



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА
ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000, <http://fasszo.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2015 года

Дело № А26-3906/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 24 ноября 2015 года
Постановление в полном объеме изготовлено 26 ноября 2015 года.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Матлиной Е.О., судей Марьянковой Н.В., Старченковой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы акционерного общества «Прионежская сетевая компания» и акционерного общества «ТНС энерго Карелия» на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 22.04.2015 (судья Дружинина С.И.) и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2015 (судьи Смирнова Я.Г., Жукова Т.В., Несмиян С.И.) по делу № А26-3906/2014,

у с т а н о в и л:

Открытое акционерное общество «Прионежская сетевая компания» (место нахождения: Республика Карелия, гор. Петрозаводск, ул. Новосулажгорская, д. 22, ОГРН 1061001073242, ИНН 1001013117; далее - ОАО «ПСК») обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к администрации Хелюльского городского поселения (место нахождения: Республика Карелия, гор. Сортавала, пгт. Хелюля, ул. Фабричная, д. 18, ОГРН 1051002036898, ИНН 1007014607; далее - Администрация) о взыскании 3 479 693 руб. 70 коп. неосновательного обогащения, возникшего вследствие бездоговорного потребления электроэнергии на объектах, являющихся муниципальной собственностью: водонасосная станция (ВНС) и канализационно-насосная станция (КНС), расположенные по адресу: с. Хелюля, ул. Центральная, канализационно-насосные станции № 1 и 2 (КНС № 1 и 2), расположенные по адресу: с. Хелюля, пер. Рабочий, канализационно-очистные сооружения (КОС), расположенные по адресу: с. Хелюля, ул. Лесная, за период с 01 ноября по 12 декабря 2013 года и с 11 февраля по 06 марта 2014 года.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены закрытое акционерное общество «Северо-Западная независимая Энергосбытовая компания» (далее – ЗАО «СЗНЭСК»), муниципальное унитарное предприятие «Хелюльские коммунальные системы» (далее – МУП «ХКС»), открытое акционерное общество «Карельская энергосбытовая компания» (далее – ОАО «КЭСК»).

Решением от 22.04.2015 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 17.07.2015 решение от 22.04.2015 оставлено без изменения. Произведена замена ОАО «ПСК» на акционерное общество «Прионежская сетевая компания» (далее – АО «ПСК») и ОАО «КЭСК» на акционерное общество «ТНС Энерго Карелия» (далее – АО «ТНС Энерго Карелия»).

В кассационной жалобе АО «ПСК» просит отменить решение от 22.04.2015 и постановление апелляционной инстанции от 17.07.2015, ссылаясь на

несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам и неправильное применение норм права.

В кассационной жалобе АО «ТНС Энерго Карелия» просит отменить судебные акты в части отказа во взыскании стоимости бездоговорного потребления электроэнергии за период с 11.02.2014 по 06.03.2014, также ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и неправильное применение норм права.

Привлеченные к участию в деле лица о времени и месте рассмотрения кассационных жалоб извещены надлежащим образом, однако своих представителей в судебное заседание не направили, в связи с чем жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке.

Как видно из материалов дела, АО «ПСК» является сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электроэнергии гарантирующему поставщику - ОАО «Карельская энергосбытовая компания» (в настоящее время - АО «ТНС Энерго Карелия»), правоотношения сетевой организации и гарантирующего поставщика регулируются договором оказания услуг по передаче электрической энергии от 23.11.2009 № 2-ПСК-2010-0-03/21.

Сетевая организация (АО «ПСК») провела проверку потребления электроэнергии на принадлежащих Хелюльскому городскому поселению объектах: водонасосной станции и канализационно-насосной станции по адресу: с. Хелюля, ул. Центральная; канализационно-насосной станции № 1 и 2 в с. Хелюля, пер. Рабочий; канализационно-очистных сооружений по адресу: с. Хелюля, ул. Лесная, и составила акты о бездоговорном потреблении электроэнергии от 12.12.2013 № 47/б; 48/б; 49/б; 50/б; 51/б и от 06.03.2014 № 8; 9; 10; 11; 12.

Поскольку адресованное Администрации требование истца об оплате стоимости бездоговорного потребления электроэнергии в общей сумме 4 106 038 руб. 57 коп. оставлено без удовлетворения, сетевая компания обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд по материалам дела установил, что Администрация на основании распоряжения от 15.07.2011 № 25-р закрепила за МУП «ХКС» на праве хозяйственного ведения движимое и недвижимое имущество, находящееся в муниципальной собственности Хелюльского городского поселения. Указанное обстоятельство подтверждено постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2015 по делу № А26-8084/2014 (право хозяйственного ведения на указанные объекты зарегистрировано в установленном порядке 21.04.2014 и 07.05.2014). Между ЗАО «СЗНЭСК» и МУП «ХКС» заключен договор от 19.09.2013 № 0030/1-ХКС энергоснабжения спорных объектов, в рамках которого вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Карелия от 14.04.2014 по делу № А26-990/2014 с МУП «ХКС» в пользу ЗАО «СЗНЭСК» взыскана задолженность за потребленную в ноябре и декабре 2013 года электрическую энергию.

Установив данные обстоятельства, суд пришел к правомерному выводу о том, что требование истца о взыскании с ответчика стоимости потребления электроэнергии за период с 01 ноября по 12 декабря 2013 является необоснованным, так как в указанный период потребителем электроэнергии на основании договора энергоснабжения являлось иное лицо. Вследствие этого ОАО «ПСК» потерпевшим применительно к статье 1102 ГК РФ не является.

Между ОАО «КЭСК» и МУП «ХКС» 11.12.2013 заключен договор № 10026 электроснабжения спорных объектов, ЗАО «СЗНЭСК» и ОАО «КЭСК» поставляли электроэнергию в рамках заключенных договоров, точки поставки электроэнергии по указанным договорам определены в приложениях к ним.

Суд установил, что 21.01.2014 ОАО «КЭСК» направило в адрес МУП «ХКС» уведомление об отказе от исполнения договора в одностороннем порядке с 11.02.2014, однако энергопринимающие устройства спорных объектов энергопотребления от объектов сетевого хозяйства не отключались, условия технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к электрическим сетям сетевой компании не изменились, подача электроэнергии не прекращалась.

Правоотношения сторон, связанные с поставкой и потреблением электрической энергии в спорный период регулировались Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения № 442), пунктом 2 которых установлено, что потребителем электроэнергии признается лицо, потребляющее энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд. Того обстоятельства, что в городском поселении в спорные периоды осуществлялось водоснабжение и водоотведение, стороны не отрицали. Ограничения режима энергопотребления в соответствии с Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, не производилось.

Факт получения энергоресурса как самостоятельного блага является достаточным основанием для того, чтобы обязательство по оплате этого ресурса возникло у получателя.

Отношения между ОАО «КЭСК» (в настоящее время – АО «ТНС энерго Карелия») и МУП «ХКС» по поставке (потреблению) электрической энергии по договору энергоснабжения от 11.12.2013 № 10026 в отношении спорных объектов не прекращались.

Требование ОАО «ПСК о взыскании с Администрации бездоговорного потребления электроэнергии по спорным объектам за период с 11.02.2014 по 06.03. 2014 обоснованно признано судом неправомерным.

Согласно статье 11 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» право на имущество, закрепляемое за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления собственников этого имущества, возникает с момента передачи такого имущества унитарному предприятию.

К объектам электросетевого хозяйства подключены энергопринимающие устройства, принадлежащие МУП «ХКС», переданные вместе со зданиями водонасосной станции и канализационно-насосной станции в хозяйственное ведение МУП «ХКС» в июле 2011 года. Сведения об их изъятии в спорный период из хозяйственного ведения МУП «ХКС» в деле отсутствуют.

Вывод суда о том, что единственным законным владельцем электроустановок, при эксплуатации которых потреблена электрическая энергия и мощность, требование об оплате которых заявлено в иске, являлось МУП «ХКС», доводами кассационных жалоб не опровергается.

При таких обстоятельствах, вывод суда об отсутствии оснований для признания спорного энергопотребления бездоговорным, равно как и для признания Администрации – лицом, неосновательно обогатившимся за счет истца, кассационная инстанция считает правильным и, не усматривая при принятии обжалуемых судебных актов каких-либо нарушений норм материального или процессуального права, не находит оснований для их отмены.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л :

решение Арбитражного суда Республики Карелия от 22.04.2015 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2015 по делу № А26-3906/2014 оставить без изменения, а кассационные жалобы акционерного общества «Прионежская сетевая компания» и акционерного общества «ТНСэнергоКарелия» - без удовлетворения.

Председательствующий

Е.О. Матлина

Судьи

Н.В. Марьянкова

В.В. Старченкова